



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da vigésima quinta Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos vinte e oito dias do mês de janeiro de dois mil
3 e quinze, às nove horas, na sala cento e dois, no UNIPAM, iniciou-se reunião com abertura feita pela
4 presidente Professora Elise Saraiva, estando presentes os Conselheiros Professores Gustavo Nozella
5 Rocha, Júlio César Coelho, Karine Barbosa Carbonaro, o representante dos discentes, Felipe Augusto
6 Machado Corrêa, e como secretária Lorena Alves de Oliveira. A Coordenadora Elise iniciou a
7 reunião falando sobre o pedido de trancamento semestral do aluno **Moisés Bicalho de Andrade**. Foi
8 feita a leitura da justificativa apresentada pelo discente relatando a necessidade do trancamento por
9 dois semestres consecutivos, a qual encontra-se anexa a esta. Após a leitura foi apresentado o
10 histórico escolar do discente e discutido a decisão referente ao trancamento. Os membros do
11 colegiado votaram com unanimidade pelo indeferimento do pedido. Na sequência a Coordenadora
12 apontou a necessidade do acréscimo de 28 horas na carga horária do Curso de Engenharia Eletrônica
13 e de Telecomunicações do Campus de Patos de Minas, conforme solicitado e já discutido no NDE. A
14 professora Elise explicou a necessidade de tal acréscimo para que no ajuste do calendário acadêmico
15 para 17 semanas, o curso possa trabalhar com o mínimo de horas exigidas pelo MEC para o curso de
16 engenharia. O Colegiado votou aprovando o acréscimo provisório de 30 horas na ficha de disciplina
17 de Estágio Supervisionado. O membro Felipe sugeriu que essas horas fossem acrescentadas em outras
18 disciplinas, ficando decidido que em momento oportuno esse acréscimo será efetuado, levando em
19 consideração o peso que estas exercem na formação dos discentes. Também foi discutido sobre a
20 forma de distribuição das aulas em cada disciplina. A Coordenação levantou uma discussão sobre a
21 distribuição da carga horária de cada disciplina, sendo que todos concordaram sobre a dificuldade de
22 distribuir todo o conteúdo dentro da carga horária disponível. Na sequência a Coordenadora Elise
23 falou sobre a necessidade de aplicação de questionário para avaliação do Curso de Engenharia
24 Eletrônica e de Telecomunicações do Campus de Patos de Minas para ser apresentado ao MEC, em
25 visita a ser agendada. Foram apresentadas as perguntas, propostas pelo NDE, que comporão o
26 referido questionário. O Colegiado aprovou as questões propostas, sendo elas: 1) Como você avalia a
27 atuação da coordenação do curso? 2) Como você avalia a infraestrutura, limpeza e organização das
28 salas de aula? 3) Como você avalia a infraestrutura, limpeza e organização dos laboratórios? 4) Como
29 você avalia a infraestrutura, limpeza e organização da biblioteca? 5) Como você avalia a matriz
30 curricular do curso quanto às suas expectativas profissionais? 6) Como você avalia a disponibilidade
31 de cursos, palestras, congressos e demais atividades de formação complementar? 7) Como você
32 avalia a disponibilidade de monitores para as disciplinas? 8) Como você avalia a disponibilidade de
33 projetos de pesquisa (iniciação científica) e extensão? 9) Como você avalia o seu grau de
34 comprometimento com as atividades propostas durante o curso? 10) Apresente um breve comentário
35 ou sugestão sobre o curso. Todas as perguntas foram aprovadas pelo Colegiado. Outra questão a ser
36 tratada foi a saída do Professor Antônio. A Coordenadora Elise informou sobre a disponibilidade da
37 vaga e pediu aos presentes para indicar nomes para ocupar tal vaga. A professora Karine e o aluno
38 Felipe acreditaram ser mais proveitoso indicar um professor externo que não faz parte da FEELT, já
39 os professores Júlio e Gustavo votaram por colocar um representante ligado à FEELT. Ficou decidido
40 que este assunto será tratado na próxima reunião. Além desses assuntos, a professora Elise também
41 fez referência às Avaliações de Docentes fazendo observações quanto às principais colocações dos
42 discentes. A Coordenadora sugeriu que no início de cada semestre seja feita uma reunião com todos
43 os docentes para esclarecimento de pontos importantes das Normas de Graduação, assuntos que serão
44 avaliados na Avaliação dos Docentes. Esta discussão também foi levantada com o objetivo de obter a
45 posição do colegiado quando do não cumprimento da referida norma. O Colegiado foi unânime ao se
46 posicionar a favor do envio de uma carta ao docente solicitando justificativas. Ao final a professora
47 Elise agradeceu pela presença de todos dando por encerrada a reunião. Nada mais havendo a tratar,
48 foi lavrada a presente ata, assinada por mim, Lorena Alves de Oliveira, e pelos demais membros
49 presentes.



50 Lorena Alves de Oliveira Lorena Alves de Oliveira

51 Elise Saraiva Elise Saraiva

52 Júlio César Coelho Júlio César Coelho

53 Gustavo Nozella Rocha Gustavo Nozella Rocha

54 Karine Barbosa Carbonaro K. Carbonaro

55 Felipe Augusto Machado Corrêa Felipe Augusto M. Corrêa



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da vigésima sexta Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos sete dias do mês de abril de dois mil e quinze,
3 às dezessete horas, na sala cento e sete, no UNIPAM, iniciou-se reunião com abertura feita pela
4 presidente Professora Elise Saraiva, estando presentes os Conselheiros Professores Gustavo Nozella
5 Rocha, Júlio César Coelho, Karine Barbosa Carbonaro, o representante dos discentes, Felipe Augusto
6 Machado Corrêa. A professora Elise iniciou a reunião relatando aos docentes sobre as eleições para a
7 composição do novo colegiado, a qual ocorrerá em 15/04/2015. Em ato contínuo a professora
8 mencionou que os planos de ensino deverão ser entregues até o dia 08/04/2015, e na sequência serão
9 entregues para cada um dos membros para análise. Na sequência a professora Elise expôs sobre o
10 pedido do Discente Rodrigo Calixto Pacheco contra o processo de jubramento nº 2690, por motivo
11 de não integralização de carga horária. A professora Elise fez um breve relato sobre o caso do aluno e
12 leu aos presentes a declaração entregue pelo discente, juntamente com Relatório Psicológico e
13 receituários médicos (anexo). A professora Elise expôs sobre as dificuldades que o aluno enfrentou
14 da última vez que esteve regularmente matriculado em disciplinas do curso, e na sequência ouviu
15 também alguns relatos feitos pela professora Karine e pelo professor Gustavo, uma vez que os
16 mesmos já foram docentes do referido aluno em períodos anteriores. Após tais relatos a professora
17 Elise questionou aos presentes sobre o deferimento ou indeferimento do pedido do aluno quanto a sua
18 manutenção no curso, e após breve discussão sobre o assunto, a relato a seguir foi aprovado por
19 unanimidade. *“Considerando a atual situação do discente, apresentado por ele em declaração*
20 *entregue à coordenação, na qual afirma que possui dificuldade de acompanhamento do curso, por*
21 *tratamentos psicológico e psiquiátrico; Considerando que o discente ainda não apresenta*
22 *estabilidade emocional para acompanhar as disciplinas ofertadas pelo curso; Considerando que o*
23 *discente ainda poderá ter recaídas; Considerando ainda que os corpos docente e discente não se*
24 *sentem preparados para lidar com condições psicossociais como a apresentada pelo referido aluno;*
25 *O Colegiado do curso de Engenharia Eletrônica e de Telecomunicações do Campus Patos de Minas,*
26 *INDEFERE o pedido do aluno por sua manutenção de vínculo com a Universidade. Entretanto este*
27 *colegiado indica ao referido aluno que continue seu tratamento para que, após seu restabelecimento*
28 *psicossocial, possa retornar ao curso, através de outro processo seletivo, criando a possibilidade de*
29 *integralizar a carga horária do mesmo de acordo com as normas de graduação.”* Ao final a
30 professora Elise agradeceu pela presença de todos dando por encerrada a reunião. Nada mais havendo
31 a tratar, foi lavrada a presente ata, assinada por mim, Elise Saraiva, e pelos demais membros
32 presentes.

33 Elise Saraiva Elise Saraiva
34 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
35 Gustavo Nozella Rocha Gustavo Nozella Rocha
36 Karine Barbosa Carbonaro Karine Barbosa Carbonaro
37 Felipe Augusto Machado Corrêa Felipe Augusto M. Corrêa



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da vigésima sétima Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos vinte e oito do mês de abril de dois mil e
3 quinze, às dezessete horas, na sala cento e vinte e quatro, no UNIPAM, iniciou-se reunião com
4 abertura feita pela presidente Professora Elise Saraiva, estando presentes os Conselheiros Professores
5 Gustavo Nozella Rocha, Júlio César Coelho, o representante dos discentes, Felipe Augusto Machado
6 Corrêa. E ausência justificada da Professora Karine Barbosa Carbonaro. Como primeiro ponto de
7 pauta, a Professora Elise justificou aos presentes que a escolha do tutor deveria ser aprovado pelos
8 membros do colegiado, e lembrou aos colegas que esta definição foi feita em outra reunião com a
9 presença de todos os outros docentes, ficando definida na referida reunião que, cada tutor seria
10 responsável por uma turma, com base no número de matrícula, assim distribuída: 41111ETEXXX:
11 Prof. Alexandre Coutinho Mateus; 41121ETEXXX: Prof. Éder Alves de Moura; 41211ETEXXX:
12 Prof. Júlio César Coelho; 41221ETEXXX: Prof. Gustavo Nozella Rocha; 41311ETEXXX: Prof.
13 Alan Petrônio Pinheiro; 41321ETEXXX: Prof. Diego Brito Piau; 41411ETEXXX: Profa. Karine
14 Barbosa Carbonaro; 41421ETEXXX: Prof. Pedro Luiz Lima Bertarini. Pelo fato do programa de
15 tutoria já estar em funcionamento, houve um desentimento do discente, Caio César Oliveira Rabelo –
16 matrícula 41311ETE016 com seu tutor, e neste caso, outro tutor deveria ser designado para o referido
17 aluno, o prof. Júlio se prontificou a tutoriá-lo até o término do curso. Na sequência a professora Elise
18 falou sobre os planos de ensino, que após análise, em sua grande maioria, apenas pequenos detalhes
19 foram corrigidos pelos respectivos docentes, e que estavam de acordo com as normas do curso.
20 Entretanto, alguns planos não estão seguindo a definição do colegiado sobre a distribuição de pontos,
21 conforme Ata número 03 de trinta de maio de dois mil e doze. Neste sentido, a professora Elise
22 questionou aos colegas como proceder sobre tal problema. O prof. Júlio manifestou que muitas
23 disciplinas não conseguem se encaixar no método de avaliação definido para o curso, por
24 particularidades de cada uma delas. Mencionou ainda que, o método de avaliação proposto no início
25 do curso, onde o número de avaliações, bem como o percentual de pontos nas disciplinas foi definido,
26 deveria ser discutida novamente pelo Colegiado. O prof. Gustavo manifestou apoio a fala do prof.
27 Júlio. Na sequência a profa. Elise perguntou aos presentes se os planos que não estavam em
28 conformidade com o definido pelo colegiado seriam aprovados neste semestre. De forma unanime
29 foram aprovados, conforme o docente havia especificado no plano de ensino. Em ato contínuo, a
30 profa. Elise questionou se todos os planos estavam aprovados, e por unanimidade os membros do
31 Colegiado concordaram com a aprovação dos planos de ensino 2015/01. Dando continuidade a
32 reunião e, expondo aos colegas que esta deveria ser a última reunião da formação atual do Colegiado,
33 a profa. Elise mencionou aos colegas que a próxima formação do Colegiado deveria propôr uma
34 melhoria no método de avaliação das disciplinas para que, os planos de 2015/02 estejam em
35 conformidade com este novo método de avaliação. A profa. Elise indicou que muitos docentes
36 distribuem pontos usando média entre avaliações, e outros, pontos em sua forma simples, e que isto
37 deveria também ser avaliada pelos novos membros do Colegiado, visando por uma padronização.
38 Indicou também a necessidade de nomear um tutor para a turma dos ingressantes 2015/02. Ao final
39 da reunião, a professora Elise agradeceu pela presença de todos, agradeceu também pelo tempo que
40 esteve a frente do Colegiado e por toda ajuda e contribuição dos colegas, com o intuito de melhorar o
41 curso, dando na sequência por encerrada a reunião. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente
42 ata, assinada por mim, Elise Saraiva, e pelos demais membros presentes.

43 Elise Saraiva Elise Saraiva
44 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
45 Gustavo Nozella Rocha Gustavo Nozella Rocha
46 Felipe Augusto Machado Corrêa Felipe Augusto M. Corrêa



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da vigésima oitava Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos dezesseis do mês de junho de dois mil e
3 quinze, às dezesseis horas e cinquenta minutos, na sala cento e sete, no UNIPAM, iniciou-se reunião
4 com abertura feita pelo presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os
5 Conselheiros Professores Alexandre Coutinho Mateus, Diego de Brito Piau, Júlio César Coelho e
6 Karine Barbosa Carbonaro, o representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. Como primeiro
7 ponto de pauta foi analisado o Relatório sobre Avaliação do Curso de Engenharia Eletrônica e de
8 Telecomunicações, realizado pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) do respectivo curso durante
9 11/05/2015 a 29/05/2015, referente ao primeiro semestre de 2015. Foram feitos questionamentos a
10 respeito de: coordenação, salas de aula, laboratórios, biblioteca, matriz curricular, atividades
11 complementares, monitores, projetos de pesquisa e extensão e comprometimento dos alunos. Os
12 comentários sobre a coordenação, sala de aula, laboratórios, biblioteca, projetos de pesquisa e
13 extensão e comprometimento dos alunos não geraram nenhuma proposição de melhoria por parte
14 desse colegiado. No que diz respeito às sugestões dos comentários sobre a matriz curricular do curso,
15 todos os membros concordaram que esta deverá ser avaliada em momento apropriado após estudo do
16 NDE. No que diz respeito aos monitores, este colegiado sugere que deve ser incentivada a monitoria
17 voluntária. Sobre os pedidos por aumento da diversidade de atividades complementares, este
18 colegiado ponderou que tais atividades estão limitadas pela quantidade de recursos financeiros
19 disponíveis ao curso. Além disso, em virtude de outros comentários, este colegiado propõe que exista
20 maior rotatividade dos docentes nas disciplinas, ponderando que as devidas trocas devam partir dos
21 próprios docentes envolvidos. Ainda, propõe que, se possível, o mesmo docente não ministre mais de
22 uma disciplina no mesmo período regular. Como segundo ponto de pauta, foi deferida por
23 unanimidade a solicitação do aluno Maurílio Souza da Silva, matrícula 41511ETE022, pelo
24 trancamento da disciplina Introdução à Tecnologia da Computação. Como terceiro ponto de pauta, foi
25 definido por unanimidade a indicação do professor Diego de Brito Piau como substituto legal do
26 Coordenador do Curso de Engenharia Eletrônica e de Telecomunicações, campus Patos de Minas. O
27 quarto ponto de pauta dizia respeito à solicitação do professor Éder Alves de Moura pelo afastamento
28 para capacitação a fim de cursar o programa de doutorado pleno na Escola Politécnica de Montreal,
29 Canadá, com o seguinte tema: Desenvolvimento de Robôs Assistentes para Auxiliar Atividades
30 Manuais de Seres Humanos em Ambientes Não Estruturados. Foi encaminhada a carta de aceite da
31 instituição e do futuro orientador, constando a data de 06/01/2016 prevista para início do curso e o
32 prazo máximo de 4 anos para a integralização do curso. Em sua carta de solicitação, o professor Éder
33 Alves de Moura enfatiza que tal liberação ainda depende da aprovação de financiamento via
34 programa Ciências sem Fronteiras ou pela universidade canadense. Assim, foi ponderado pela
35 professora Karine que o afastamento para capacitação dava direito a uma vaga de professor
36 substituto, e que isso era essencial para que a carga horária dos docentes, já alta, não alcançasse
37 valores ainda mais significativos. O discente Cícero se disse favorável à liberação do professor Éder
38 se a vaga de professor substituto estivesse disponível. Por outro lado, o professor Diego de Brito Piau
39 se colocou à disposição para dividir as disciplinas que seriam atribuídas ao professor Éder caso não
40 houvesse afastamento, por considerar que a capacitação é necessária e justificada. Esta opinião foi
41 endossada pelos outros professores, que acreditavam que a opinião do professor Diego era
42 compartilhada pelos outros professores do curso. Sendo assim, este colegiado aprovou por
43 unanimidade a solicitação do professor Éder Alves de Moura, sem nenhuma restrição ou condição. E
44 por fim, o quinto e último ponto de pauta foi a definição do período de avaliação docente pelo
45 discente, de 22 de junho de 2015 a 03 de julho de 2015. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a
46 presente ata, assinada por mim, Pedro Luiz Lima Bertarini, e pelos demais membros presentes.

47 Pedro Luiz Lima Bertarini

48 Alexandre Coutinho Mateus

49 Diego de Brito Piau

50 Júlio César Coelho

Pedro L. L. Bertarini
Alexandre Coutinho Mateus
Diego de Brito Piau
Júlio César Coelho



51 Karine Barbosa Carbonaro

K Carbonaro

52 Cícero Barroso de Oliveira

Cícero Barroso de O.



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da vigésima nona Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos três do mês de julho de dois mil e quinze, às
3 dezesseis horas e cinquenta minutos, na sala duzentos e três, no Palácio de Cristais, iniciou-se reunião
4 com abertura feita pelo presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os
5 Conselheiros Professores Alexandre Coutinho Mateus, Diego de Brito Piau, Júlio César Coelho e
6 Karine Barbosa Carbonaro, o representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. Como primeiro
7 e único ponto de pauta foram analisados os resultados da avaliação docente pelo discente realizada
8 entre 22 de junho de 2015 a 03 de julho de 2015. O professor Pedro solicitou aos conselheiros que
9 fosse estabelecido um critério para que fosse elaborada uma carta ao docente salientando o
10 descontentamento dos discentes. O critério estabelecido foi ter obtido nota média menor que 6 em
11 qualquer item da avaliação, desde que 50% dos alunos matriculados na disciplina tenham respondido
12 à avaliação. Seguindo esse critério e avaliando os comentários dos discentes no formulário de
13 avaliação, não foi encontrado nenhum problema para os seguintes docentes: Alexandre Coutinho
14 Mateus, Alexander Bento Melo, Bruno Andrade de Souza, Daniele Alves Dias, Daniele do Espirito
15 Santo Loreda da Silva, Éder Alves de Moura, Eliana Pantaleão, Elise Saraiva, Fabrícia de Matos
16 Oliveira, Gustavo Nozella Rocha, Júlio César Coelho, Karine Barbosa Carbonaro, Laurence
17 Rodrigues do Amaral, Marcelo Lopes Vieira, Marta Helena de Oliveira, Paulo Alex da Silva
18 Carvalho, Wilian Eurípedes Vieira e Peterson Elizandro Gandolfi. Na avaliação dos professores
19 Pedro Luiz Lima Bertarini e Alan Petrônio Pinheiro, foi verificado o descontentamento dos discentes
20 em relação ao cumprimento do prazo máximo de 15 dias úteis para entrega dos resultados da
21 avaliação nas disciplinas de Comunicações Ópticas e Eletrônica Digital, respectivamente. Tais
22 docentes receberão uma carta informando que tal norma da graduação deverá ser cumprida. O
23 professor Diego de Brito Piau teve uma avaliação abaixo do critério na turma UB da disciplina de
24 Sistemas de Comunicação e receberá uma carta para se atentar ao item pontualidade. Com relação aos
25 outros itens da respectiva avaliação, o professor Diego apresentou ao Colegiado a justificativa que o
26 desagrado dos alunos aconteceu por causa da ementa da disciplina e sugeriu que este Colegiado
27 cobrasse uma mudança da respectiva ementa ao NDE. Tal opinião foi corroborada por todos os outros
28 membros. Com relação à avaliação da professora Mariele, foi detectado um comentário desrespeitoso
29 por parte dos discentes e o Colegiado sugeriu que fosse lembrado, antes da avaliação, aos alunos
30 que tal avaliação deve ser feita com mais seriedade. Esse aviso ficará a cargo do coordenador, no
31 início do semestre letivo e nas proximidades do período de avaliação. Por fim, os professores Júlio e
32 Karine, que participaram da composição anterior deste Colegiado, ressaltaram que, de maneira geral,
33 houve uma melhora significativa nesta avaliação docente em relação às avaliações anteriores. Nada
34 mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, assinada por mim, Pedro Luiz Lima Bertarini, e
35 pelos demais membros presentes.

36 Pedro Luiz Lima Bertarini Pedro L. Bertarini
37 Alexandre Coutinho Mateus Alexandre Coutinho Mateus
38 Diego de Brito Piau Diego de Brito Piau
39 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
40 Karine Barbosa Carbonaro Karine Barbosa Carbonaro
41 Cícero Barroso de Oliveira Cícero Barroso de Oliveira



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da trigésima Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de Telecomunicações
2 do Campus de Patos de Minas. Aos dez do mês de setembro de dois mil e quinze, às dezenove horas,
3 na sala de reuniões do prédio de Laboratórios na Rua Major Jerônimo, iniciou-se reunião com
4 abertura feita pelo presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os Conselheiros
5 Professores Alexandre Coutinho Mateus, Júlio César Coelho e Karine Barbosa Carbonaro, o
6 representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. O Professor Diego de Brito Piau justificou
7 sua ausência. O primeiro ponto de pauta foi a avaliação realizada pelos conselheiros dos planos de
8 ensino das disciplinas de 2015/2. De maneira geral, os problemas detectados estavam relacionados à
9 formatação dos documentos e, para resolver essa questão nos próximos semestres, foi definido um
10 modelo que será repassado a todos os professores do curso para padronização. Em seguida, definiu-se
11 que os planos de ensino que necessitam de alterações serão encaminhados à secretaria da coordenação
12 do curso para as devidas correções, mas se tais correções necessitarem de algum complemento por
13 parte do docente, o mesmo deverá saná-lo até dia 17/09. O segundo ponto de pauta tratou dos pedidos
14 de dispensa das componentes curriculares de alunos que estiveram em mobilidade acadêmica. O
15 professor Pedro apresentou as normas para dispensa das componentes curriculares em mobilidade
16 regidas por resoluções CONGRAD e ressaltou que sua preocupação era que não era possível
17 confirmar a veracidade dos documentos apresentados pelos alunos, principalmente em relação às
18 ementas das disciplinas cursadas nas universidades no exterior, uma vez que elas não estavam
19 assinadas por professores ou coordenadores de curso. Após diversas considerações de todos os
20 conselheiros, ficou decidido que serão considerados todos os pedidos feitos até a data de hoje, mesmo
21 que a documentação não tenha as autenticações (carimbos e assinaturas) de acordo as normas da
22 UFU. Os alunos que ainda estão em mobilidade acadêmica serão avisados pela coordenação do curso
23 sobre tais exigências e os futuros alunos não terão esse direito. O terceiro item pauta se tratava de
24 uma solicitação do professor Peterson incluir a disciplina de Empreendedorismo, já ministrada ao
25 curso de Biotecnologia, ao rol de disciplinas optativas do curso de Engenharia Eletrônica e de
26 Telecomunicações. Segundo o professor Peterson, "Gostaria de sugerir que os colegiados de cursos
27 aceitem a disciplina de Empreendedorismo que é normalmente ministrada na Biotecnologia possa ser
28 usada como optativa para Engenharia de Alimentos e Engenharia Eletrônica e de Telecomunicações.
29 Isso se deve à proposta de que nosso Campus seja um lugar de inovação tecnológica. A ideia é que
30 todas as linhas de pesquisa e todo o trabalho tenha um foco principal que seja produzir propriedade
31 intelectual (direitos, programas), propriedade industrial (marca, patente, desenhos etc..) ou outro tipo
32 de proteção. Em relação aos estudantes que forem desenvolvendo algo e tiverem protótipos, a
33 proposta é que eles possam fazer a disciplina de empreendedorismo comigo. Durante a disciplina nós
34 iremos elaborar um plano de negócios (modelo Incubadora CIAEM/UFU) e se viável poderemos
35 pensar em processos de incubação. A proposta é que para esses estudantes os colegiados possam
36 validar a disciplina como optativa. Infelizmente não será possível oferecer esta disciplina como
37 obrigatória para todos os cursos, mas seria muito importante escolher os alunos de maior potencial
38 empreendedor". O professor Pedro disse que essa inclusão pode ser realizada por meio das disciplinas
39 de Tópicos Especiais, cuja ementa deve ser proposta pelo docente toda vez que tal disciplina for
40 ofertada. Todos os presentes se posicionaram favoráveis à inclusão, citando vantagens como a
41 importância do assunto à formação dos discentes e a não-necessidade de aumento na carga horário
42 dos docentes da UFU - Patos de Minas, uma vez que a disciplina já é ofertada todo semestre.
43 Entretanto, também foi enfatizado que poderia surgir uma condição de "obrigatória" e todos os
44 discentes acabarem cursando a disciplina, e assim, deixarem de fazer outras disciplinas optativas de
45 formação específica. Ainda assim, tal proposta foi deferida por unanimidade. No quarto item de pauta
46 foi analisado o pedido de dispensa das disciplinas de Eletricidade e Magnetismo (GEE511) e
47 Administração (GEE548), realizado pela discente Andressa Caldas de Lima. O pedido foi baseado no
48 fato que a discente cursou e foi aprovada nas disciplinas Fundamentos de Eletricidade (GAL011) e
49 Administração (FAGEN39504) e Complementos de Estudo em Administração (GEE302) ofertadas
50 na própria UFU- Patos de Minas no semestre anterior. Após verificação que as ementas e cargas

Diego Piau



CAMPUS PATOS DE MINAS

51 horárias eram compatíveis e atendiam as normas do CONGRAD, o pedido foi deferido por
52 unanimidade. Como quinto e último ponto de pauta, foi discutida a situação dos estágios obrigatórios
53 e, conseqüentemente, da disciplina Estágio Supervisionado. O professor Pedro apresentou o
54 regulamento previsto no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), que indica que as bancas dos estágios,
55 compostas por no mínimo três professores, devem ser aprovadas no colegiado e obrigatoriamente o
56 orientador deve ser um dos integrantes. Ficou decidido que o Coordenador de Estágios irá propor um
57 formulário para indicação da referida banca para ser utilizado continuamente no curso. Além disso,
58 foi sugerido que todas as apresentações dos relatórios dos estágios do semestre vigente fossem
59 realizadas em uma única semana, o que também deve ser realizado com os Trabalhos de Conclusão
60 de Curso. Por fim, os pesos da atribuição das notas na disciplina de Estágio Supervisionado,
61 anteriormente previstas no artigo 15º da seção A6.3 – Estágio Supervisionado do Anexo 6 do PPC
62 foram alterados para 50, 30 e 20, respectivamente para as avaliações da banca examinadora, do
63 supervisor do estágio e do professor orientador. A coordenação do curso também deverá propor um
64 formulário para a atribuição dessas notas. Além disso, serão propostas na próxima reunião as novas
65 áreas para se realizar o estágio de acordo com a seção A4.3 d Anexo 4 do PPC. Nada mais havendo a
66 tratar, foi lavrada a presente ata, assinada por mim, Pedro Luiz Lima Bertarini, e pelos demais
67 membros presentes.

68 Pedro Luiz Lima Bertarini

69 Alexandre Coutinho Mateus *Alexandre Coutinho Mateus*

70 Diego de Brito Piau *Diego*

71 Júlio César Coelho *Júlio César Coelho*

72 Karine Barbosa Carbonaro *K. Carbonaro*

73 Cícero Barroso de Oliveira *Cícero Barroso de Oliveira*



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da trigésima primeira Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos seis do mês de outubro de dois mil e quinze,
3 às dezessete horas, na sala de reuniões do prédio de Laboratórios na Rua Major Jerônimo, iniciou-se
4 reunião com abertura feita pelo presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os
5 Conselheiros Professores Alexandre Coutinho Mateus, Diego de Brito Piau, Júlio César Coelho e
6 Karine Barbosa Carbonaro, o representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. Como primeiro
7 ponto de pauta foi analisada a ata da reunião anterior e esta foi aprovada por unanimidade. O segundo
8 ponto de pauta foi a avaliação realizada pelos conselheiros dos planos de ensino das disciplinas de
9 2015/2. Todas foram aprovadas, exceto as disciplinas de Trabalho de Conclusão de Curso 1 e Estágio
10 Supervisionado devido às regras particulares dessas disciplinas explicitadas no Anexo 6 do Projeto
11 Pedagógico do Curso (PPC). O principal questionamento foi levantado pela professora Karine,
12 preocupada com o número excessivo de bancas nos finais de semestres caso as regras não fossem
13 alteradas. O professor Diego ponderou que a visita do MEC para fins de reconhecimento do curso
14 deve ser a razão para as regras serem mantidas. Assim, após diversas ponderações dos conselheiros,
15 foi realizada uma votação para saber se este Colegiado deveria continuar seguindo as regras do PPC
16 ou propor alterações imediatamente. E por 4 votos a 2, ficou decidido que seria feita uma proposta de
17 reformulação do PPC após a visita do MEC. Assim, as fichas das disciplinas de Trabalho de
18 Conclusão de Curso 1 e Estágio Supervisionado foram adequadas às regras do Anexo 6 do PPC e
19 foram aprovadas. O terceiro ponto de pauta tratava da indicação dos Coordenadores de Trabalho de
20 Conclusão de Curso e Estágio Supervisionado, cujas funções estão previstas no PPC. Os professores
21 Diego de Brito Piau e Júlio César Coelho foram indicados por unanimidade para as funções de
22 Coordenadores de Trabalho de Conclusão de Curso e Estágio Supervisionado, respectivamente. A
23 seguir, no quarto item de pauta foram propostos os procedimentos que serão adotados para realização
24 das bancas nas disciplinas de Trabalho de Conclusão de Curso 1 e 2. Os formulários de requerimento
25 de defesa de TCC foram propostos pelo professor Diego de Brito Piau e aprovados sem nenhuma
26 alteração. Tais formulários estão em anexo a esta ata. Também foi sugerido que a Coordenação do
27 Curso elaborasse uma lista de orientações a serem seguidas por docentes orientadores e discentes.
28 Além disso, foram propostas e aprovadas as seguintes datas: agendamento da defesa até 30/10/2015;
29 entrega das cópias da monografia em mídia eletrônica e em exemplares encadernados em quantidade
30 correspondente aos membros da banca: até 15 dias úteis antes da defesa; período de defesa de
31 trabalho: 30/11/2015 a 11/12/2015. Além disso, a reunião do colegiado para definição das bancas foi
32 agendada para 03/11/2015. No quinto item de pauta foram propostos os procedimentos que serão
33 adotados para realização das bancas nas disciplinas de Estágio Supervisionado. Os formulários de
34 requerimento de defesa de estágio foram propostos pelo professor Diego de Brito Piau e aprovados
35 sem nenhuma alteração. Tais formulários estão em anexo a esta ata. Também foi sugerido que a
36 Coordenação do Curso elaborasse uma lista de orientações a serem seguidas por docentes
37 orientadores e discentes. Além disso, foram propostas e aprovadas as seguintes datas: agendamento
38 da defesa até 30/10/2015; entrega das cópias da monografia em mídia eletrônica e em exemplares
39 encadernados em quantidade correspondente aos membros da banca: até 15 dias úteis antes da defesa;
40 período de defesa de trabalho: 30/11/2015 a 11/12/2015. Além disso, a reunião do colegiado para
41 definição das bancas foi agendada para 03/11/2015. Em sequência, foram incluídas por unanimidade
42 as seguintes áreas a serem consideradas como possíveis áreas de atuação do estagiário, conforme
43 previsto no Anexo 4 do PPC: Instalações Elétricas, Redes Industriais, Controle e Automação,
44 Sistemas de Energia, e Engenharia Biomédica. Além disso, ficou definido que a realização de
45 estágios em outras áreas deve ser analisada por este Colegiado. Por fim, como sexto e último item de
46 pauta, foi proposto pelo professor Pedro um formulário de requerimento de Atividades
47 Complementares, detalhando os documentos necessários para a comprovação de cada item. Após
48 diversas sugestões de alteração, o formulário foi aprovado por unanimidade e ficou definido que o
49 discente, prioritariamente, deve apresentar esse requerimento uma única vez no curso. Tal formulário

A

Q

Bian

Sub: JCB

RP



CAMPUS PATOS DE MINAS

- 50 está em anexo a esta ata. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, assinada por mim,
51 Pedro Luiz Lima Bertarini, e pelos demais membros presentes.
52 Pedro Luiz Lima Bertarini Pedro L. L. Bertarini
53 Alexandre Coutinho Mateus Alexandre
54 Diego de Brito Piau Diego
55 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
56 Karine Barbosa Carbonaro Karine Carbonaro
57 Cícero Barroso de Oliveira Cícero Barroso de Oliveira



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da trigésima segunda Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. Aos três do mês de novembro de dois mil e quinze,
3 às dezessete horas, na sala 205 do bloco M da UNIPAM, iniciou-se reunião com abertura feita pelo
4 presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os Conselheiros Professores
5 Alexandre Coutinho Mateus, Diego de Brito Piau, Júlio César Coelho e Karine Barbosa Carbonaro, o
6 representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. Como primeiro ponto de pauta foi analisada
7 a ata da reunião anterior e esta foi aprovada por unanimidade. A seguir, como segundo ponto de
8 pauta, foram estabelecidas algumas normas para as bancas de Estágio Supervisionado, Trabalho de
9 Conclusão de Curso 1 e Trabalho de Conclusão de Curso 2. Após diversas ponderações de todos os
10 conselheiros, ficou definido que cada banca, em todos os casos, terá a duração máxima de 1 hora e 40
11 minutos e que a administração do tempo ficará sob responsabilidade do presidente da banca. Além
12 disso, foi estipulado que a apresentação do relatório de estágio do discente tivesse duração entre 15 e
13 25 minutos para as bancas de Estágio Supervisionado, deixando o resto do tempo para arguição dos
14 membros da banca. Também foi estipulado que a apresentação da monografia pelo discente durasse
15 15 minutos, com mais 15 minutos de arguição em Trabalho de Conclusão de Curso 1. Já em
16 Trabalho de Conclusão de Curso 2, foi estipulado que a apresentação do discente tivesse duração
17 entre 25 e 35 minutos, deixando o resto do tempo para arguição dos membros da banca. Por fim, o
18 professor Pedro reportou aos conselheiros que muitos questionamentos estavam sendo feitos pelos
19 discentes no que diz respeito aos critérios que seriam adotados pelas bancas. Dessa forma, foi
20 decidido que a banca tem autonomia para definir os critérios em Trabalho de Conclusão de Curso 1 e
21 2, enquanto em Estágio Supervisionado, o discente deve mostrar que as atividades desenvolvidas no
22 Estágio devem estar correlacionadas com o aprendizado que o discente obteve ao longo do curso. O
23 terceiro ponto de pauta tratava da indicação de membros e marcação das datas de bancas de Estágio
24 Supervisionado, Trabalho de Conclusão de Curso 1 e Trabalho de Conclusão de Curso 2. As bancas
25 de Estágio Supervisionado ficaram assim definidas: Discente: Vitor Hugo Pereira de Souza,
26 Matrícula: 41121ETE024, Data: 09/12/15, Local: sala 102, Bloco M, UNIPAM, Horário: 10:40-
27 12:20, Banca: Professor Me. Alexander Bento Melo, Professor Me. Éder Alves de Moura, Profa. Dra.
28 Elise Saraiva; Discente: Andressa Caldas de Lima, Matrícula: 41111ETE014, Data: 09/12/15, Local:
29 sala 113, Bloco M, UNIPAM, Horário: 07:10-08:50, Banca: Professor Me. Alexander Bento Melo,
30 Professor Me. Júlio César Coelho, Profa. Dra. Elise Saraiva; Discente: Jéssica Samara Marques
31 Barcelos, Matrícula: 41111ETE019, Data: 03/12/15, Local: sala 113, Bloco M, UNIPAM, Horário:
32 07:10-08:50, Banca: Professor Me. Júlio César Coelho, Profa. Dra. Karine Barbosa Carbonaro, Prof.
33 Dr. Pedro Luiz Lima Bertarini; Discente: Gabriel Henrique Alves Silva, Matrícula: 41121ETE010,
34 Data: 08/12/15, Local: sala 201, Bloco M, UNIPAM, Horário: 16:40-18:20, Banca: Professor Me.
35 Alexander Bento Melo, Professor Dr. Alexandre Coutinho Mateus, Profa. Dra. Elise Saraiva. As
36 bancas de Trabalho de Conclusão de Curso 1 ficaram assim definidas: Discente: Andressa Caldas de
37 Lima, Matrícula: 41111ETE014, Data: 07/12/15, Local: sala 107, Bloco M, UNIPAM, Horário:
38 16:40-18:20, Banca: Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Profa. Dra. Karine Barbosa Carbonaro,
39 Prof. Dr. Pedro Luiz Lima Bertarini; Discente: Gabriel Henrique Alves Silva, Matrícula:
40 41121ETE010, Data: 07/12/15, Local: sala 107, Bloco M, UNIPAM, Horário: 16:40-18:20, Banca:
41 Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Profa. Dra. Karine Barbosa Carbonaro, Prof. Dr. Pedro Luiz
42 Lima Bertarini; Discente: Fernando Teles da Cruz, Matrícula: 41121ETE008, Data: 07/12/15, Local:
43 sala 107, Bloco M, UNIPAM, Horário: 16:40-18:20, Banca: Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro,
44 Profa. Dra. Karine Barbosa Carbonaro, Prof. Dr. Pedro Luiz Lima Bertarini; Discente: Willian
45 Douglas Caixeta Nunes, Matrícula: 41121ETE027, Data: 07/12/15, Local: sala 107, Bloco M,
46 UNIPAM, Horário: 16:40-18:20, Banca: Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Profa. Dra. Karine
47 Barbosa Carbonaro, Prof. Dr. Pedro Luiz Lima Bertarini. As bancas de Trabalho de Conclusão de
48 Curso 2 ficaram assim definidas: Discente: Jéssica Samara Marques Barcelos, Matrícula:
49 41111ETE019, Data: 09/12/15, Local: sala 102, Bloco M, UNIPAM, Horário: 16:40-18:20, Banca:
50 Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Profa. Dr. Diego de Brito Piau, Prof. Dr. Pedro Luiz Lima

Piau



CAMPUS PATOS DE MINAS

51 Bertarini; Discente: Igor Nunes Gervásio, Matrícula: 41111ETE027, Data: 11/12/15, Local: sala 107,
52 Bloco M, UNIPAM, Horário: 7:10-8:50, Banca: Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Prof. Dr.
53 Alexandre Coutinho Mateus, Prof. Dr. André Luiz Aguiar da Costa; Discente: Igor Kern Brito de
54 Freitas, Matrícula: 41111ETE006, Data: 11/12/15, Local: sala 107, Bloco M, UNIPAM, Horário:
55 08:50-10:30, Banca: Professor Dr. Laurence Rodrigues do Amaral, Profa. Dra. Eliana Pantaleão,
56 Prof. Dr. Alexandre Coutinho Mateus; Discente: Felipe Augusto Machado Corrêa, Matrícula:
57 41111ETE004, Data: 10/12/15, Local: sala 107, Bloco M, UNIPAM, Horário: 10:40-12:20, Banca:
58 Professor Dr. Alan Petrônio Pinheiro, Prof. Me. Éder Alves de Moura, Profa. Dra. Karine Barbosa
59 Carbonaro. O quarto ponto de pauta tratava da solicitação do discente Luiz Augusto Ferreira,
60 matrícula 41111ETE020, para liberação mobilidade nacional, de acordo com edital ANDIFES. O
61 discente apresentou um plano de estudos de um semestre no curso de Engenharia Elétrica da
62 UFSCAR (Universidade Federal de São Carlos) e seu pedido foi deferido por unanimidade. O quinto
63 ponto de pauta tratava da solicitação de Atividades Complementares da discente Jéssica Samara
64 Marques Barcelos, matrícula 41111ETE019. Após análise da documentação apresentada, foram
65 aprovadas 149 horas de atividades complementares. Por fim, e como sexto ponto de pauta foi
66 definido o período de avaliação docente realizada pelos discentes. Ficou definido que as avaliações
67 poderão ser feitas entre 06/11/15 e 27/11/15, e a próxima reunião deste Colegiado ficou agendada
68 para 01/12/15, quando estas avaliações serão analisadas. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a
69 presente ata, assinada por mim, Pedro Luiz Lima Bertarini, e pelos demais membros presentes.

70 Pedro Luiz Lima Bertarini Pedro L. L. Bertarini
71 Alexandre Coutinho Mateus A. Mateus
72 Diego de Brito Piau Diego
73 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
74 Karine Barbosa Carbonaro Karine Barbosa Carbonaro
75 Cícero Barroso de Oliveira Cícero Barroso de Oliveira



CAMPUS PATOS DE MINAS

1 Ata da trigésima terceira Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Eletrônica e de
2 Telecomunicações do Campus de Patos de Minas. No primeiro dia do mês de dezembro de dois mil e
3 quinze, às dezessete horas, na sala 205 do bloco M da UNIPAM, iniciou-se reunião com abertura
4 feita pelo presidente Professor Pedro Luiz Lima Bertarini, estando presentes os Conselheiros
5 Professores Alexandre Coutinho Mateus, Diego de Brito Piau, Júlio César Coelho e Karine Barbosa
6 Carbonaro, o representante dos discentes, Cícero Barroso de Oliveira. Como primeiro ponto de pauta
7 foi analisada a ata da reunião anterior e esta foi aprovada por unanimidade. O segundo ponto de pauta
8 foi o pedido de alteração da ficha da componente curricular GEE503 – Introdução à Engenharia
9 Eletrônica e de Telecomunicações, para inclusão dos conteúdos étnico-raciais conforme resolução
10 04/2014 do CONGRAD e conteúdo de direitos humanos, conforme resolução CNE/CP 01/2012, das
11 Diretrizes Nacionais de Educação. Junto com a proposta da ficha da componente, o NDE enviou um
12 parecer sobre o assunto, a ficha vigente e a ficha proposta, a ata da reunião e ambos estão são
13 colocados em anexo a esta ata. A alteração da ficha foi aprovada por unanimidade neste colegiado. O
14 terceiro ponto de pauta dizia respeito à solicitação do professor Éder Alves de Moura pelo
15 afastamento para capacitação a fim de cursar o programa de doutorado pleno no Instituto Tecnológico
16 da Aeronáutica (ITA) com o seguinte tema: Desenvolvimento de um Sistema Robusto de Navegação
17 para Sistemas Aéreos Autônomos sem o Auxílio de um Sistema de Navegação por Satélite. Foi
18 encaminhada uma proposta preliminar de projeto de pesquisa. Sendo assim, este colegiado aprovou
19 por unanimidade a solicitação do professor Éder Alves de Moura, sem nenhuma restrição ou
20 condição. Por fim, o último ponto tratava da avaliação docente por parte dos discentes, das atividades
21 do semestre 2015/2. Muito foi discutido com o objetivo de estabelecer critérios para a intervenção
22 deste colegiado, mas não se chegou a um consenso e este tema deverá ser discutido novamente nas
23 próximas reuniões. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, assinada por mim, Pedro
24 Luiz Lima Bertarini, e pelos demais membros presentes.

25 Pedro Luiz Lima Bertarini Pedro L. L. Bertarini
26 Alexandre Coutinho Mateus A. Mateus
27 Diego de Brito Piau Diego
28 Júlio César Coelho Júlio César Coelho
29 Karine Barbosa Carbonaro K. Carbonaro
30 Cícero Barroso de Oliveira Cícero Barroso de Oliveira